

Сентябрь 2016

Обзор практики
Антимонопольного регулирования

■ решения ■ факты ■ последствия



НАЛОГОВЫЙ КОНСАЛТИНГ
ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ
РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ



INTERNATIONAL
ALLIANCE
OF LAW FIRMS

www.sameta.ru

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО.....	4
	ФАС России разработала законопроект, предусматривающий введение понятия антимонопольного комплаенса	4
	Внесены изменения в антимонопольное законодательство	4
	Вступили в силу изменения в ФЗ № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».....	5
	ФАС России разъяснила новеллы Закона о торговле	6
	Президиум ФАС России утвердил разъяснения относительно доказательств и расчета убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства.....	7
	Вступили в силу порядки ФАС России по рассмотрению дел и проведению проверок в сфере ГОЗ.....	7
	Госкомпании смогут заключать на торгах контракты жизненного цикла.....	8
	ФАС России пропишет план развития конкуренции в президентском указе	8
	ФАС России разъяснила рекламное законодательство в части размещения информации о товаре на сайте продавца	9
	Публично-правовые компании будут проводить закупки в соответствии с Законом о закупках	9
	ФАС России разъяснила, является ли адресное СМС-сообщение рекламой.....	9
	Правительство расширило доступ малого бизнеса к закупкам госкомпаний	10
	Госзакупки свыше 1 млрд. рублей подлежат обязательному общественному обсуждению.....	10
	ФАС России предложила Газпрому доработать положение о закупках	10
2.	Практика судов и ФАС России.....	12
	Московское УФАС России раскрыло картельный сговор на 4,5 млрд. рублей.....	12
	ФАС России признала тендер ПАО «Газпром» на 12,6 млрд. руб. не соответствующим законодательству	12
	Московское УФАС России оштрафовало МОЭСК на 70,2 млн. руб.	12
	ФАС России возбудила дела против крупнейших металлургических компаний России.....	13
	МТС незаконно использовало фирменный стиль Мегафона	13
	Владелец «Пятерочки» пожаловался в антимонопольный орган на «Троечку»	13
	Компания Danone выиграла антимонопольное дело у УФАС по Санкт-Петербургу.....	14
	ФАС России возбудила дело в отношении ПАО «Ростелеком».....	14
	Хлебный сговор выявлен в Уфе.....	14

Апелляция отменила акты УФАС по Республике Татарстан о «гречневом сговоре» между пятью ритейлерами	15
Картель вьетнамского пангасиуса окончательно уплыл от ФАС России.....	16
ФАС России имеет право запрашивать сведения, относящиеся к банковской тайне.....	17
ФАС России возбудила антимонопольное дело против Apple	17
ФАС России подозревает ПАО «Газпром» в манипулировании биржевыми ценами на газ	17
ФАС России раскрыла картель на торгах МВД И ФСБ	18
Возбуждено антимонопольное дело о картеле на торгах Минобороны	18



1. ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

ФАС России разработала законопроект, предусматривающий введение понятия антимонопольного комплаенса

ФАС России предлагает внедрить систему внутреннего антимонопольного комплаенса для частных и государственных компаний. Для последних данная процедура будет обязательной. Под антимонопольным комплаенсом понимается совокупность правовых и организационных мер, предусмотренных внутренним актом (актами) хозяйствующего субъекта либо лица, входящего с ним в одну группу лиц, которые направлены на соблюдение требований антимонопольного законодательства, а также предупреждение нарушений.

Антимонопольный комплаенс должен содержать:

- требования к порядку проведения оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства, связанных с осуществлением хозяйствующим субъектом своей деятельности;
- меры, направленные на снижение хозяйствующим субъектом рисков нарушения антимонопольного законодательства, связанных с осуществлением своей деятельности;
- меры, направленные на осуществление хозяйствующим субъектом контроля за функционированием антимонопольного комплаенса;
- порядок ознакомления работников хозяйствующего субъекта с данным актом (актами) и (или) данными документами (внутренними политиками, кодексами);
- информацию о должностном лице, ответственном за функционирование антимонопольного комплаенса в компании.

Важно отметить, что наличие соответствующей процедуры будет являться смягчающим обстоятельством при рассмотрении административных дел, касающихся нарушений антимонопольного законодательства, и способствовать возможному снижению штрафа.

Источники:

<http://pravo.ru/news/view/129773/>

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/06/02/643356-fas-gotova-vipisivat-shtrafi-skidkoi-125>

<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=50178>

<http://pravo.ru/news/view/130870/>

[вернуться к содержанию](#)

Внесены изменения в антимонопольное законодательство

Федеральным законом от 03.07.2016 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Закон о защите конкуренции.

Поправки предусматривают следующее:

- ✓ обязательное согласование выездной проверки субъекта малого предпринимательства с органом прокуратуры. Согласование проверки с органом прокуратуры не требуется в случае проверки субъекта естественной монополии и внеплановой выездной проверки, касающейся картельных соглашений, запрещенных частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.
- ✓ не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта - юридического лица, учредителем (участником) которого являются физическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель), если выручка от реализации товаров за последний календарный год такого хозяйствующего субъекта не превышает 400 миллионов рублей. Но данная норма не распространяется на финансовые организации, субъекты естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, хозяйствующие субъекты, имеющие в качестве учредителей или участников - юридических лиц, общества, с участием Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования;
- ✓ повышены финансовые пороги, определяющие необходимость получения предварительного согласования сделки с антимонопольным органом. Теперь суммарная стоимость активов объекта экономической концентрации, и его группы лиц должна превышать 400 миллионов рублей (в предыдущей редакции – 250 миллионов рублей).

Источники:

<http://tass.ru/ekonomika/3363552>

[http://reformafas.ru/news/gosduma-prinyala-vo-2-i-3-chteniyah-zakon-ob-immunitetah-dlya-
msp-ot-antimonopolnogo-kontrolya/](http://reformafas.ru/news/gosduma-prinyala-vo-2-i-3-chteniyah-zakon-ob-immunitetah-dlya-msp-ot-antimonopolnogo-kontrolya/)

[вернуться к содержанию](#)

Вступили в силу изменения в ФЗ № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»

Новая редакция Закона о торговле содержит следующие изменения:

- ✓ фиксацию размера вознаграждения за оказание услуг по продвижению товаров, логистических услуг, услуг по подготовке, обработке, упаковке этих товаров, иных подобных услуг до 5 %;
- ✓ устанавливаются сроки оплаты за полученный и проданный товар:
 - в размере 8 дней для продовольственных товаров, срок годности которых меньше 10 дней,
 - 25 дней для продовольственных товаров со сроком годности от 10 до 25 дней включительно,
 - 40 дней для продовольственных товаров со сроком годности свыше 30 дней и алкогольной продукции;

- ✓ введен запрет на понуждение поставщиков к заключению договора возмездного оказания услуг по продвижению товаров, услуг по подготовке обработке, упаковке товаров и иных услуг подобного рода, а также был введен запрет на передачу товаров для реализации третьим лицам без перехода к таким лицам права собственности на товар. Например, это касается невозможности заключения договора комиссии, договора поручения, агентского договора. И т.д.;
- ✓ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства о торговой деятельности вырос с двух месяцев до одного года;
- ✓ действие закона теперь распространяется не только на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, но и на лиц, которые входят с ними в одну группу лиц в понимании Закона о защите конкуренции;
- ✓ условия ранее заключенных договоров поставки и иных соглашений должны быть приведены в соответствие с внесенными поправками до 1 января 2017 года;
- ✓ антимонопольные требования, предусмотренные статьями 13, 14 Закона о торговой деятельности, не распространяются на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров, выручка которых (их группы лиц) от реализации товаров за последний календарный год не превышает 400 миллионов рублей, а также хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети, совокупная выручка от реализации товаров которых в рамках одной торговой сети за последний календарный год не превышает 400 миллионов рублей.

Источники:

<http://www.kommersant.ru/doc/3025016>

<http://tass.ru/ekonomika/3428297>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России разъяснила новеллы Закона о торговле

В связи с изменениями в Закон о торговле ФАС России выпустила разъяснения для территориальных антимонопольных органов, которые направлены на единообразное применение новых норм.

Письмо от 22.07.2016 № АК/50406/160

[вернуться к содержанию](#)

Президиум ФАС России утвердил разъяснения относительно доказательств и расчета убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства.

Относительно доказательств и расчета убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, антимонопольный орган разъяснил следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о защите конкуренции лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, могут обратиться с исковым заявлением в суд за возмещением убытков. Как следует из разъяснений, обязательными элементами доказывания для целей взыскания убытков с нарушителя являются:

- ✓ факт нарушения антимонопольного законодательства;
- ✓ факт наличия убытков (включая их величину);
- ✓ причинно-следственная связь между нарушением антимонопольного законодательства и причиненными убытками.

При этом, как указано в документе антимонопольного органа, отсутствие доказательств хотя бы по одному из названных обстоятельств может привести к отказу в удовлетворении иска.

В разъяснениях отмечается, что решение антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства, подтверждающее нарушение антимонопольного законодательства, существенным образом облегчает бремя доказывания самого правонарушения, но не снижает требований к доказыванию истцом самого факта причинения убытков и наличия причинно-следственной связи.

Разъяснения также содержат большое количество судебной практики относительно подходов судов к расчету размеров убытков.

Источник:

<http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=46096>

[вернуться к содержанию](#)

Вступили в силу порядки ФАС России по рассмотрению дел и проведению проверок в сфере ГОЗ

Вступили в силу Порядок рассмотрения дел о нарушениях законодательства РФ в сфере государственного оборонного заказа и Порядок проведения плановых и внеплановых проверок соблюдения требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами в сфере ГОЗ.

Порядки разработаны в целях реализации ФАС России функций упраздненной Федеральной службы по оборонному заказу по осуществлению контроля (надзора) в сфере ГОЗ.

Порядки определяют права и обязанности должностных лиц контролирующего органа и проверяемого лица, состав, сроки и последовательность проведения действий контролирующего органа по осуществлению государственного контроля в сфере ГОЗ, а также порядок взаимодействия контролирующего органа с юридическими лицами,

иными органами государственной власти, учреждениями и организациями при проведении проверок.

Приказы ФАС России от 02.12.2015 № 1197/15 и от 15.03.2016 № 240/16

[вернуться к содержанию](#)

Госкомпании смогут заключать на торгах контракты жизненного цикла

Минэкономразвития и ФАС России рассматривают возможность внесения контрактов жизненного цикла в Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Антимонопольная служба предлагает разрешить госкомпаниям заключать контракты жизненного цикла по результатам проведения конкурентных процедур. Помимо этого ФАС России предлагает победителю привлекать на субподряд малый и средний бизнес.

Более подробно:

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/07/13/648986-goskompanii-instrument-zakupok>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России пропишет план развития конкуренции в президентском указе

Антимонопольная служба планирует утвердить Национальный план развития конкуренции на 2017–2018 годы через президентский указ «Об основных направлениях государственной антимонопольной политики». Проект приказа предусматривает обязанность министерств разработать дорожные карты развития конкуренции соответствующих отраслей. Также предлагается обязать госкомпании и субъектов естественной монополии принять программы развития конкуренции среди поставщиков. Документ также содержит предложения по поводу повышения конкурентной борьбы в рамках закупок и соблюдения антимонопольного законодательства (*антимонопольного комплаенса*). Помимо этого проект указа содержит в себе предложения по существенному расширению полномочий ФАС России. Так, предлагается согласовывать с антимонопольной службой законопроекты на предмет конкуренции, участие службы в пресечении продажи контрафакта и т.д. Региональным властям рекомендуется на ежегодной основе отчитываться о внедрении дорожной карты и обсуждать итоги на Государственном совете.

Необходимо отметить, что в Минэкономразвития практически ко всем предложениям ФАС России отнеслись скептически.

Источник:

<http://pravo.ru/news/view/131833/>

<http://www.kommersant.ru/doc/3071814>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России разъяснила рекламное законодательство в части размещения информации о товаре на сайте продавца

В соответствии с разъяснениями ФАС России от 20.07.2016 № АК/49414/16 не является рекламой информация о производимых или реализуемых товарах, размещенная на официальном сайте, странице социальной сети производителя или продавца данных товаров, если указанные сведения предназначены для информирования об ассортименте, правилах пользования, а также непосредственно о продавце, производителе товара. По мнению ФАС России, на такую информацию положения Закона о рекламе не распространяются.

Источник:

<http://fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=14739>

[вернуться к содержанию](#)

Публично-правовые компании будут проводить закупки в соответствии с Законом о закупках

С 2 октября 2016 начнут действовать новые положения Закона о закупках, согласно которым публично-правовые компании должны будут проводить закупки для удовлетворения своих потребностей в соответствии с указанным законом.

Публично-правовой компанией является некоммерческая организация, создаваемая Российской Федерацией на основании федерального закона или указа Президента. Компания образуется, в том числе, для развития экономики и реализации особо важных проектов, государственных программ.

Более подробно:

http://www.tendery.ru/?page_id=269&news_id=2038827

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России разъяснила, является ли адресное СМС-сообщение рекламой

В соответствии с разъяснениями от 27.06.2016 № АД/43482/16 под рекламой понимается определённая неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определённого объекта рекламирования, даже если она направляется по определённому адресному списку.

По мнению антимонопольного органа, в случае направления посредством СМС-сообщения информации, содержащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица, такая информация может признаваться рекламой, если она носит обобщённый характер, способна формировать интерес к данному объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иных лиц.

Как считает ФАС России, такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное обращение в сообщении (упоминание имени и отчества абонента), представляют интерес для неопределённого круга лиц и являются рекламой.

Следовательно, на соответствующие СМС-сообщения также распространяются запреты, предусмотренные статьей 18 Закона о рекламе.

Источник:

<http://fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=14681>

[вернуться к содержанию](#)

Правительство расширило доступ малого бизнеса к закупкам госкомпаний

Правительство РФ увеличило пороговые значения размера закупки, при которых заказчик вправе или обязан осуществить покупку у компаний малого и среднего предпринимательства.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.07.2016 № 719 увеличен размер начальной (максимальной) цены договора на поставку товаров, исходя из которого устанавливается обязанность заказчиков проводить закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП, с 50 миллионов рублей до 200 миллионов рублей. Увеличен также размер начальной цены договора, при котором заказчик вправе закупать товары, работы, услуги у субъектов МСП, – с 200 миллионов рублей до 400 миллионов рублей.

Источник:

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/07/29/651015-goskompanii-budut-provodit-spetstorgi-dlya-malogo-biznesa-pri-zakupkah-200-mln-rublei>

[вернуться к содержанию](#)

Госзакупки свыше 1 млрд. рублей подлежат обязательному общественному обсуждению

Постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 № 835 утверждены Правила проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд исключительно в случае закупок с начальной (максимальной) ценой контракта свыше 1 млрд. рублей путём использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Предполагается, что это позволит усилить общественный контроль за эффективностью расходования бюджетных средств при проведении закупок товаров, работ, услуг, будет способствовать снижению коррупционных рисков и других злоупотреблений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Источник:

http://www.kommersant.ru/doc/3072078?utm_source=kommersant&utm_medium=all&utm_campaign=hotnews

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России предложила Газпрому доработать положение о закупках

ФАС России направила предложения по совершенствованию положения о закупках в ПАО «Газпром». Предложения сформулированы по итогам работы, которая ведется ФАС России с 2014 года. Одним из ее результатов стал Стандарт осуществления закупочной деятельности. Его цель - унифицировать процедуру закупок госкомпаний и естественных монополий.

По мнению антимонопольного ведомства, положение о закупках монополиста должно быть доработано и должно содержать следующие опции:

- ✓ критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников закупок;
- ✓ исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к претендентам,
- ✓ исчерпывающий перечень требований оснований отклонения заявок;
- ✓ запрет на заключение договора (по результатам конкурентного способа закупки) ранее 10-дневного срока с момента определения победителя.

ФАС России считает, что реализация выработанных предложений не только исключит возможность нарушений в будущем, но и существенно повлияет на открытость закупок и количество их участников.

Источники:

<http://pravo.ru/news/view/131596/>

<http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=46475>

[вернуться к содержанию](#)

2. ПРАКТИКА СУДОВ И ФАС РОССИИ

Московское УФАС России раскрыло картельный сговор на 4,5 млрд. рублей

Московское УФАС России раскрыло картельный сговор участников 34 аукционов и 6 открытых конкурсов на капитальный ремонт и благоустройство в различных районах Москвы. Общая сумма начальных максимальных цен контрактов составила более 4,5 млрд. руб.

Предметами торгов были благоустройство парков и территорий госучреждений, ремонт спортивных площадок, обустройство парковочных карманов и транспортно-пересадочных узлов возле станций метро «Нагорная», «Борисово», «Парк Культуры», ремонт фасадов зданий вдоль Варшавского шоссе.

Доказательствами сговора, по мнению ФАС России, являются такие обстоятельства, как то, что организации действовали в интересах друг друга, обменивались информацией и использовали единую инфраструктуру при подаче заявок и ценовых предложений. Участникам картеля грозят оборотные штрафы.

Источник:
<http://pravo.ru/news/view/130468/>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России признала тендер ПАО «Газпром» на 12,6 млрд. руб. не соответствующим законодательству

ФАС России усмотрела признаки нарушения законодательства при закупке ПАО «Газпром» труб большого диаметра на сумму почти 12 млрд. руб. Ведомство считает, что монополист предъявил избыточные требования к потенциальным участникам торгов. В частности, закупочной документацией установлена необходимость подтверждения поставщиками дилерских и дистрибуторских статусов. Служба также признала «размытыми» и другие требования к поставщикам. ПАО «Газпром» не согласилось с претензиями службы и в настоящий момент оспаривает предписание ФАС России в Арбитражном суде г. Москвы.

Более подробно:
<http://www.kommersant.ru/doc/3053963>
<http://pravo.ru/news/view/130780/>

[вернуться к содержанию](#)

Московское УФАС России оштрафовало МОЭСК на 70,2 млн. руб.

Московское УФАС России оштрафовало ПАО «МОЭСК» на 70 миллионов рублей за нарушение антимонопольного законодательства. Нарушение выразилось в злоупотреблении доминирующим положением путем навязывания контрагенту невыгодных условий договора на технологическое присоединение.

Более подробно:
<http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=46305>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России возбудила дела против крупнейших металлургических компаний России

Возбуждено дело в отношении крупных металлургических компаний. В их числе: ПАО «Северсталь», АО «Северсталь Дистрибуция», ПАО «ЧМК», ООО «Мечел-Сервис», АО «Евраз ЗСМК» и ООО «ТК «ЕвразХолдинг». Служба усмотрела в их действиях признаки нарушения антимонопольного законодательства на рынке арматуры, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением в виде завышения цен на продукцию.

По данным замначальника управления контроля промышленности ФАС России Дмитрия Чулкинова, стоимость арматуры с января по апрель 2016 производства АО «Евраз ЗСМК» увеличилась на 34%, а ПАО «Северсталь» - на 103%. Цена продукции ПАО «ЧМК» с декабря по май выросла на 70%. Если будет доказана вина хозяйствующих субъектов, им грозят оборотные штрафы.

Более подробно:

<http://www.kommersant.ru/doc/3043512>

<http://pravo.ru/news/view/131569/>

[вернуться к содержанию](#)

МТС незаконно использовало фирменный стиль Мегафона

ФАС России вынесла решение в отношении ПАО «МТС», в соответствии с которым признала действия оператора связи по использованию в оформлении собственного товара стиля и цветовой гаммы ПАО «МегаФон» нарушением требований пункта 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, предусматривающего запрет на недобросовестную конкуренцию.

Более подробно:

<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/07/25/650452-fas-priznala-mts>

[вернуться к содержанию](#)

Владелец «Пятерочки» пожаловался в антимонопольный орган на «Троечку»

Московское УФАС России возбудило дело в отношении общества «Нота», которое владеет торговой сетью «Троечка». В антимонопольную службу пожаловалась компания «Агротор» - владелец торговой сети «Пятерочка». По мнению заявителя, «Нота» нарушает его права и интересы, используя в своих магазинах вывеску, сходную до степени смешения с вывеской конкурента. Владельцу «Троечки» вменяется нарушение антимонопольного законодательства в виде недобросовестной конкуренции.

Более подробно:

<http://pravo.ru/news/view/131796/>

[вернуться к содержанию](#)

Компания Danone выиграла антимонопольное дело у УФАС по Санкт-Петербургу

Арбитражный суд Северо-Западного округа (кассационная инстанция) подтвердил незаконность решения УФАС по Санкт-Петербургу по обвинению компании Danone в нарушении Закона о защите конкуренции.

Ранее антимонопольная служба уличила компанию Danone в злоупотреблении доминирующим положением, выразившемся в необоснованном установлении различных базовых цен на сырое молоко для различных поставщиков, а также в создании дискриминационных условий для отдельных поставщиков сырого молока на рынке закупки сырого молока для последующей переработки на территории Санкт-Петербурга. Компания Danone не согласилась с решением службы и оспорила его в суде. По результатам рассмотрения дела в трех инстанциях решение признано недействительным. Основанием отмены решения является недоказанность антимонопольным органом доминирующего положения хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке.

Более подробно:

<http://kad.arbitr.ru/Card/f4b377dd-6aa2-49f7-bb08-092c52d6ffca>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России возбудила дело в отношении ПАО «Ростелеком»

Антимонопольная служба возбудила дело против ПАО «Ростелеком». Хозяйствующему субъекту вменяют злоупотребление доминирующим положением, которое выразилось в установлении необоснованно высоких тарифов на пользование линейно-кабельными сооружениями связи. Служба проанализировала методику расчета стоимости предоставления в пользование комплекса ресурсов ПАО «Ростелеком», в соответствии с которой был рассчитан тариф на предоставление места в кабельной канализации. По мнению ведомства, компания необоснованно включила в формулу расчета затраты на реконструкцию и восстановление кабельной канализации. Похожее дело в настоящий момент рассматривает Московский УФАС России в отношении ГУП «Москоллектор».

Более подробно:

<http://www.kommersant.ru/doc/3057792>

[вернуться к содержанию](#)

Хлебный сговор выявлен в Уфе

Башкортостанское УФАС России выявило картельный сговор трех уфимских хлебопроизводителей. По мнению Управления АО «Уфимский хлеб», «Уфимский хлебозавод №7» и «Уфимское хлебообъединение «Восход» одновременно повысили цену на стоимость поставляемого товара в адрес торговой сети «АШАН». Не договорившись о цене с торговой сетью, производители перестали поставлять товар. По результатам рассмотрения жалобы торговой сети региональным управлением антимонопольной службы поставщики хлеба были признаны нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, содержащий запрет на заключение

соглашения конкурентами, которое может привести к повышению цены на рынке определенного товара.

Более подробно:

<http://www.kommersant.ru/doc/3031442>

[вернуться к содержанию](#)

Апелляция отменила акты УФАС по Республике Татарстан о «гречневом сговоре» между пятью ритейлерами

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд признал незаконными решение и предписания ведомства в отношении АО «Тандер», ООО «Ашан», ЗАО «Торговый дом «Перекресток», ООО «Агроторг» и ООО «Зельгрос».

Хозяйствующим субъектам вменялось нарушение пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, которое, по мнению антимонопольной службы, выразилось в заключении и участии в соглашении, которое приводит (может привести) к установлению, поддержанию розничных цен на гречневую крупу в отдельных регионах Татарстана.

Суд первой инстанции поддержал решение управления и оставил его в силе. Тем не менее, суд апелляционной инстанции отменил судебный акт и признал решение незаконным. Основанием для отмены явились следующие аргументы:

- ✓ антимонопольная служба ошибочно считала, что картельное соглашение и запрещенные согласованные действия неотделимы друг от друга, являются взаимозаменяемыми составами, и факт заключения картельного соглашения может быть доказан через установление отдельных элементов состава согласованных действий (единообразия и синхронности);
- ✓ судом первой инстанции ошибочно сделан вывод, что цены участников предполагаемого соглашения должны устанавливаться «исходя из объективных и экономически обоснованных сумм, необходимых на покрытие издержек торгового предприятия и обеспечение получения средней прибыли». Ошибочность заключается в том, что законодательство не содержит необходимости получения некой «средней прибыли»;
- ✓ договоренность о наценках может существовать только в том случае, когда участники такой договоренности полностью владеют информацией о ценовой политике других участников. Соответствующую осведомленность Татарстанское УФАС России не доказало.

В настоящий момент дело рассматривается в Арбитражном суде Поволжского округа.

Более подробно:

<http://kad.arbitr.ru/Card/ca214b6a-b8a9-4077-bbfc-39a8469ca8d9>

<http://rt.rbc.ru/tatarstan/freenews/575804609a7947ac7ed8be23>

[вернуться к содержанию](#)

Картель вьетнамского пангасиуса окончательно уплыл от ФАС России

Президиум Верховного Суда не будет пересматривать в порядке надзора судебные акты о признании незаконным решения ФАС России, которым поставщики пангасиуса из Вьетнама были признаны виновными в создании картеля на рынке.

Напомним, что ранее Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ оставила в силе постановление Девятого арбитражного апелляционного суда, в соответствии с которым решение ФАС России в отношении поставщиков пангасиуса из Вьетнама и Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка признано незаконным. В соответствии с решением, по мнению антимонопольного органа, импортеры рыбной продукции заключили антиконкурентное соглашение, предметом которого являлось установление и поддержание цен, раздел товарного рынка филе пангасиуса, мороженого по объему покупки и продажи товаров в географических границах Российской Федерации. В свою очередь действия Ассоциации были квалифицированы в качестве незаконной координации экономической деятельности импортеров пангасиуса. На нарушителей антимонопольного законодательства были наложены многомиллионные штрафы.

Как указала коллегия, ФАС России неправильно применила нормы Закона о защите конкуренции, а именно части статьи 11 Закона о защите конкуренции. В момент рассмотрения дела норма предполагала безусловный запрет на заключение соглашений конкурентами, осуществляющими продажу на одном товарном рынке, которые могут привести к установлению или поддержанию цен.

Вместе с тем, в оспариваемом решении ФАС России применила часть 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции к российским импортерам вьетнамского филе пангасиуса мороженого, то есть к покупателям. Таким образом, в рамках антимонопольного дела рассматривалось поведение хозяйствующих субъектов на товарном рынке приобретения определенного товара, а не продажи.

Коллегия, также отметила, что антимонопольным органом не доказано, что наличие на рынке антиконкурентного соглашения оказало влияние на снижение объемов импорта по данной товарной группе.

Помимо этого, как указал Верховный Суд РФ, ФАС России не установила, была ли территория Российской Федерации разделена между продавцами-конкурентами, в том числе касательно объемов продажи или покупки, ассортимента либо состава продавцов или покупателей товара. Выводы ФАС России о незаконной координации Ассоциацией импортеров также были признаны судом не основанными на фактических обстоятельствах дела и, вследствие чего, - несостоятельными.

Более подробно:

<http://kad.arbitr.ru/Card/9f4b1700-e847-4e58-b9d7-173d35808453>

<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/02/11/628632-kollegiya>

http://rapsinews.ru/judicial_news/20160607/276263849.html

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России имеет право запрашивать сведения, относящиеся к банковской тайне

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность наложенного ФАС России административного штрафа на ОАО АКБ «РосЕвроБанк» в связи с непредставлением в антимонопольный орган сведений, относящихся к банковской тайне. Ответственность за указанное административное правонарушение предусмотрено частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Суд апелляционной инстанции сослался на часть 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, как на норму, предусматривающую полномочия антимонопольного органа по истребованию сведений, отнесенных к коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайне. Таким образом, несмотря на то, что данная норма не содержит прямого указания на возможность получения службой информации, составляющей банковскую тайну, судом подтверждена обязанность хозяйствующего субъекта предоставлять по запросу антимонопольного органа соответствующие сведения.

Более подробно:

<http://kad.arbitr.ru/Card/6a0e012f-d22d-4d1a-b3e7-e99d41d96b70>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России возбудила антимонопольное дело против Apple

Антимонопольная служба вменяет производителю гаджетов незаконную координацию экономической деятельности. По мнению службы, Apple влияло на ценообразование товара у реселлеров. Между тем, Apple в ответ на претензии ФАС России заявил, что продавцы устанавливают свои собственные цены на продукты Apple, которые они продают как в России, так и во всём мире. Первое заседание комиссии состоится в сентябре.

Более подробно:

<http://www.kommersant.ru/doc/3058629>

<https://rg.ru/2016/08/09/apple-otvetila-na-obviniia-fas-v-cenovom-sgovore.html>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России подозревает ПАО «Газпром» в манипулировании биржевыми ценами на газ

Антимонопольная служба проверяет ПАО «ГАЗПРОМ», ПАО «Новатэк» и ряд других участников биржевых торгов газом. Основанием проверки является необоснованное повышение биржевой цены на газ в середине августа. Хозяйствующие субъекты подозреваются в манипулировании ценой на газ посредством одномоментного уменьшения предложений поставки газа. Если ФАС России докажет нарушения, компаниям грозит штраф до 15% оборота.

Более подробно:

<http://pravo.ru/news/view/132940/>

[вернуться к содержанию](#)

ФАС России раскрыла картель на торгах МВД и ФСБ

18 открытых аукционов состоялись в условиях сговора участников на 3,5 млрд рублей. Всего в картеле участвовало 90 компаний. Ценовые предложения подавала чаще всего одна компания, хотя в аукционе участвовали десятки организаций. Остальные отказывались от борьбы для обеспечения победы «нужному» участнику и поддержания цен. Как следует из сообщения ведомства, участники картеля разработали систему квот, которые рассчитывались с учетом начальной цены контракта и количества участников аукциона. Доказательством сговора явились признательные показания ряда участников картеля, материалы переписки, а также тот факт, что некоторые заявки разных компаний подавались с одних и тех же ip-адресов.

Более подробно:

<http://www.forbes.ru/news/326427-fas-raskryla-samyi-massovyi-sgovor-na-torgakh-dlya-mvd-i-fsb>

[вернуться к содержанию](#)

Возбудено антимонопольное дело о картеле на торгах Минобороны

ФАС России подозревает ряд компаний в заключении антиконкурентного соглашения в целях поддержания цен на торгах оборонного ведомства. Как следует из пресс-релиза антимонопольной службы, в 2015 году Минобороны провело ряд открытых аукционов на оказание услуг по санитарному содержанию, техническому и комплексному обслуживанию казарменно-жилищного фонда военных городков, фондов высших учебных заведений и прочих подведомственных министерству учреждений.

Победителем в каждом из аукционов становилось одно из девяти юридических лиц - участников предполагаемого антиконкурентного соглашения: ООО «Компонент», ООО «Мегалайн», ООО «Коралклин», ООО «Миллениум клин», ООО «Белый медведь», ООО «Экобалт», ООО «АСП», ООО «Спецресурс», ООО «Рускомплекс».

Процент снижения начальной максимальной цены контракта во всех случаях составлял не более 1,5%. Таким образом, государственные контракты на общую сумму более 18 млрд. рублей были заключены с незначительным снижением начальной цены.

Более подробно:

<https://slon.ru/posts/72457>

[вернуться к содержанию](#)

© **Sameta**. Все права защищены. Незаконное использование, воспроизведение или распространение любой информации и результатов интеллектуальной деятельности или их частей, размещенных в данном обзоре, влечет ответственность в соответствии с применимым правом. Правообладатели материалов, размещенных в данном обзоре, не предоставляют третьим лицам исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Информация, размещенная в обзоре, не должна восприниматься как юридическая консультация по соответствующим вопросам.